

Ärende om uppehållstillstånd m.m.

Sökande

Kurbonov, Rahmatjon, född 19790214, man, medborgare i Uzbekistan

Adress: Mirzoyeva, Hidinge Backe 15 Lgh 1002, 163 65 Spånga
Offentligt biträde: Käärik, Madeleine, ,

Beslut

Migrationsverket beslutar att

- avslå din ansökan om uppehålls- och arbetstillstånd
- avslå din ansökan om statusförklaring och resedokument
- utvisa dig ur landet med stöd i bestämmelserna i 8 kap. 6 § utlänningslagen (2005:716)
- utvisningen ska ske genom att du reser till Uzbekistan. Om du kan visa att något annat land kan ta emot dig, får du i stället resa dit
- du ska lämna Sverige senast fyra veckor efter att det här beslutet har fått laga kraft, enligt 8 kap. 21 § utlänningslagen. Om du inte lämnar landet inom den tiden kan du få ett återreseförbud enligt 12 kap. 15 a § utlänningslagen
- bevilja det offentliga biträdet Madeleine Käärik 31 183 kronor (trettioentusen etthundraåttiotre kronor) i ersättning, varav 6235 kr är moms. Migrationsverket betalar ut ersättningen.

Beteckning
50184013

Anna-Karin Wassgren
Beslutsfattare

Hanna Olsson
Föredragande

Underskrivet original förvaras hos Migrationsverket.

Kopia till
Rahmatjon Kurbonov, Huvudmottagare
Mottagningsenhet 2
Madeleine Käärik

Din ansökan

Du ankom till Sverige den 10 oktober 2014 och sökte asyl den 10 november 2014. Migrationsverket prövar därför din rätt till uppehållstillstånd som flykting, alternativt skyddsbehövande eller övrig skyddsbehövande. Vi prövar också din rätt till uppehållstillstånd på grund av synnerligen ömmande omständigheter. Dessutom prövar vi din ansökan om resedokument.

Bestämmelser som beslutet grundas på

Det här beslutet grundas på bestämmelserna i utlänningslagen (2005:716). De paragrafer som är relevanta finns i en bilaga till det här beslutet.

Bestämmelser om internationellt skydd finns även i internationell rätt och i EU-rättslig reglering. Mer information om bestämmelserna finns på Migrationsverkets webbplats, www.migrationsverket.se.

Bevisning i ärendet

Bevisning i ärendet är din berättelse. Handlingar, även i digital form, och information om ditt hemland är andra exempel på bevisning.

Till stöd för din ansökan har du sammanfattningsvis berättat följande:

Du är född i Samarkand i Uzbekistan och har bott där hela ditt liv. Vid tiden för din flykt bodde du med din mor, dina barn och din fru. Du är enligt ditt födelsebevis tadjjik men har berättat att alla tadjjiker blev registrerade som uzbekar 1996. Du är muslim och talar ryska, turkiska och farsi, tadjjikiska och uzbekiska. 1992 började du studera en professionell teknikutbildning vilken du avslutade 1995. Du försörjde dig sen som rörmokare och sveitsare. Du har vid några tillfällen mellan 2005 och 2012 åkt till Ryssland för att arbeta men har i övrigt bara bott i Samarkand.

Under vintern mot 2014 började du och några andra personer som bodde i ditt område planera för en första maj demonstration. Demonstrationen skulle vara del av den årliga arbetarparaden på centrala torget i Samarkand. Demonstrationen skedde fredligen på dagtid och ni hade med er banderoller och flaggor med fredsbudskap, duvor och barn av olika nationaliteter som höll hand. Demonstrationen avbröts dock då säkerhetstjänsten skingrade er genom att slå mot er med batonger.

Du och de övriga deltagarna hade även planer inför ytterligare en demonstration som skulle ha fler deltagare och fira segerdagen den 9 maj. Ni missade dock den då ni på kvällen efter den första demonstrationen blev hämtade av nationella säkerhetstjänsten. Du blev satt i deras källare tillsammans med ungefär 14 andra personer. Ni blev misshandlade varje dag. Du blev anklagad för förräderi och terrorism mot staten, för att vara islamist, samt att sälja viktig information om Uzbekistan.

Säkerhetstjänsten torterade dig och slog dig så att du nästan dog och krävde dig på uppgifter. Du berättade för dem bland annat hur ni planerat mötet,

Beteckning
50184013

hur många ni var, vilka som anslöt sig till er, vilka som tackade nej och vilka statstjänstemän som stödjer er, var du gick för att be, vad du hade för framtidsplaner och hur mycket ni kan betala för att komma ut därifrån. Din släkt mutade tjänstemän för att få ut dig efter cirka två veckor som inlåst och efter att tillbringat några timmar med familjen blev du körd från Samarkand i riktning mot Kazakstan. Sedan liftade du vidare till Sverige.

Förutom demonstrationen har du ägnat dig åt politiska ställningstaganden genom att stödja oppositionella ledarna Mohammad Soleh och Obid Kori på Facebook.

Vid ett återvändande riskerar du att dödas eller att fängslas i 15-20 år av säkerhetstjänsten. Detta eftersom du kan bli anklagad för terrorism och brott mot konstitutionen efter demonstrationen. Du fruktar även att de uzbekiska myndigheterna vid ett återvändande ska utsätta dig för skyddsgrundande behandling på grund av illegal utresa samt din långa utlandsvistelse.

Du har genom yttrandet från ditt offentliga biträde även anført att du riskerar att tillskrivas religiös extremism och politisk tillhörighet till den förbjudna gruppen Hizb ut-Tahrir samt att du riskerar skyddsgrundande behandling i egenskap av att du är tadjjik.

Till stöd för din ansökan har du lämnat in följande:

- uzbekiskt körkort
- rysk arbetsbok giltig mellan år 2005 och år 2012

Följande information om Uzbekistan har legat till grund för det här beslutet:

- Lifos 34947. Migrationsverket, Lifos. Center för landinformation och landanalys inom migrationsområdet, *Temarapport: Uzbekistan - utsatta grupper och återvändande*, 2015-03-23
- Lifos 34946. Migrationsverket, *Rättslig kommentar angående återvändande till Uzbekistan - SR 27/2015 (upphäver SR 04/2015)*, 2015-06-17

Migrationsverkets bedömning

Bedömning av dina identitetsuppgifter

För att du ska kunna få uppehållstillstånd i Sverige behöver Migrationsverket veta vem du är och var du kommer ifrån. Det betyder att du är skyldig att göra din identitet sannolik genom att lämna in identitetshandlingar eller genom att lämna tillförlitliga och trovärdiga uppgifter.

Du har lämnat in ditt uzbekiska körkort och en rysk arbetsbok till stöd för din identitet. De inlämnade handlingarna är av alltför enkel beskaffenhet för att ensamt stödja din identitet. Du har dock genom dina muntliga uppgifter tillsammans med handlingarna gjort din identitet och din hemvist i Uzbekistan sannolik. Ditt ärende kommer därför att prövas mot de rådande

förhållandena i Uzbekistan.

Bedömning av din rätt till skydd

Migrationsverket prövar om du har rätt till skydd i Sverige. Vid prövningen utgår vi från dina uppgifter och från övrig bevisning. Vi tar först ställning till om uppgifterna är tillförlitliga och trovärdiga, det vill säga om de är sammanhängande, detaljerade och inte strider mot allmänt kända fakta eller tillgänglig information om ditt hemland. Därefter bedömer vi om du riskerar övergrepp i Uzbekistan som ger dig rätt till skydd som flykting, alternativt skyddsbehövande eller övrig skyddsbehövande.

Bedömning av tillförlitligheten och trovärdigheten i dina uppgifter

Migrationsverket anser att det finns brister i din allmänna trovärdighet. Du har uppgivit olika namn- och födelseuppgifter för Migrationsverket. Du har lämnat olika uppgifter om var ditt pass finns och hur du blev av med det. Du har trots upprepade uppmaningar inte inkommit med den passkopia som du har sagt att du har i Uzbekistan. Du har uppgett att du har blivit torterad men har inte inkommit med något läkarintyg för att visa vilka skador du har. Eftersom du inte har lämnat in någon skriftlig bevisning går Migrationsverket vidare till att bedöma tillförlitligheten i din muntliga utsaga.

Migrationsverket anser att det även råder brister i tillförlitligheten angående dina uppgifter om att du skulle varit av särskilt intresse för de uzbekiska myndigheterna med anledning av de oppositionella aktiviteter du uppgett att du deltagit i. Du har beskrivit att du uttryckt dig politiskt genom att stödja två oppositionella ledare på Facebook. Du har dock inte lämnat in något stöd för uppgiften. Du har inte heller uppgett att de uzbekiska myndigheterna känner till ditt stöd för ledarna eller förklarat hur det i sådant fall gör dig utsatt. Migrationsverket anser därför att din beskrivning om en hotbild från uzbekiska myndigheter på grund av stödet till dessa ledare är både vagt beskrivet och spekulativt.

Vidare har du genom ditt offentliga biträde uppgett att du är utsatt på grund av att du är tadjik. Du har själv uppgett att stadsmakten lagt ner tadjikiska skolor och kallar tadjiker för uzbekier. Du har dock inte uppgett att du eller din familj haft några individuella problem till följd av detta. Du har istället berättat att ni haft det förhållandevis gott ställt och levtt ett rikt liv med möjlighet att åtnjuta samhällstjänster såsom skola, arbete etc. i Uzbekistan.

Av inkommet yttrande från ditt offentliga biträde daterat den 10 maj 2016 har det även framkommit att du inte längre skulle vara gift med din fru. Detta är nya uppgifter som inte har framkommit i ärendet tidigare trots att två utredningar har genomförts med dig. Migrationsverket anser att uppgifterna kring detta får anses motstridiga.

Du har vidare uppgett att du ägnat dig åt politiska ställningstaganden genom att planera en första maj demonstration. Migrationsverket finner inte

anledning att ifrågasätta att du träffat andra landsmän för att diskutera era åsikter. Dock anser Migrationsverket att din beskrivning av demonstrationen och dess planering är vag. Du har berättat att ni ville starta ett parti och förändra styret av landet men har inte kunnat beskriva syftet med partiet eller vad ni pratade om under era möten. Du har också ändrat din beskrivning av gruppen från att vara en politisk sammanslutning av människor som skulle starta ett parti till att beskriva en grupp personer som enbart skulle ansluta till ett större firande den första maj och som i övrigt inte hade något syfte med sina möten. Du har inledningsvis berättat att demonstrationen var riktad mot president Karamov och att ni hade med er plakat där ni krävde att regeringen skulle ge er bättre liv, mer arbetstillfällen och att de skulle sluta med mutor och korruption och införa demokrati. Du har sedan ändrat din beskrivning till att ni endast demonstrerade med ett fredsbudskap och hade plakat med blommor, duvor och fredstecken. Du har uppgett olika uppgifter om hur länge du har varit tillfångatagen. Du har lämnat en vag beskrivning av hur du har kunnat bli frisläppt trots de allvarliga anklagelserna mot dig. Till exempel har du berättat att ditt frisläppande endast berodde på att din familj mutade en tjänsteman. Trots att frisläppandet i sådant fall varit olagligt och riskfyllt för tjänstemannen har du enligt egen uppgift fått skriva under papper när du släpptes, och du fick även tillbaka ditt pass. Migrationsverket anser därför att dina muntliga uppgifter om ditt politiska engagemang och ditt tillfångatagande brister i tillförlitlighet i flera delar.

Migrationsverket anser inte heller att du inte kunnat göra det sannolikt att de uzbekiska myndigheterna i dagsläget utreder ett ärende gällande dig där du är misstänkt eller där det är sannolikt att du riskerar att dömas. Du har inte heller gjort sannolikt att de uzbekiska myndigheterna av andra skäl har något särskilt intresse av dig. I bedömningen har Migrationsverket beaktat följande. Du uppger dig själv vara osäker på om det finns ett åtal mot dig efter demonstrationen och du har även uppgett att det inte finns någon formell efterlysning. Av tillgänglig landinformation framgår att uzbekiska myndigheter ofta utövar kollektiv bestraffning mot familjemedlemmar till oppositionella (Lifos 34947 s. 29). Det har inte framkommit några indikationer på att din familj, varken din fru och dina barn eller din mor och syskon ska ha straffats på grund av anknytningen till dig utan de lever enligt dina muntliga uppgifter ett bra och rikt liv. Verket noterar även att du uppgett att din frus syster arbetar för säkerhetstjänsten i Uzbekistan och bör således ha tillräcklig kännedom om dina aktiviteter för att säkerhetstjänsten skulle kunna bestraffa din familj om du var av intresse för dem. Du har inte lämnat in några handlingar till stöd för dina muntliga uppgifter men du har hört av din svåger att säkerhetstjänsten kommit hem till honom och frågat efter dig. Mot bakgrund av detta anser Migrationsverket att din slutsats att myndigheterna söker efter dig är baserad på andrahandsuppgifter samt personliga antaganden om vad du tror sker i ditt hemland.

Du har även anfört att du riskerar att tillskrivas en tillhörighet till den

förbjudna organisationen Hizb ut-Tahrir av de uzbekiska myndigheterna. Detta har du baserat på att säkerhetstjänsten frågat din svåger om han är med i organisationen när de har frågat efter dig. Att detta skulle leda till att även du tillskrivs medlemskap byggs på dina personliga spekulationer och antaganden utifrån andrahandsuppgifter.

Bedömning av din rätt till skydd som flykting

Bestämmelserna om vem som är flykting finns i 4 kap. 1 § utlämningslagen.

Migrationsverket har bedömt att du inte har lämnat in tillförlitliga uppgifter om det du uppger dig ha utsatts för av myndigheterna i Uzbekistan. Migrationsverket finner därför inte att du inte gjort sannolikt att du riskerar förföljelse från de uzbekiska myndigheterna vid ett återvändande.

Mot bakgrund av vad som är känt om förhållandena i Uzbekistan och den misstänksamhet som kan finnas mot personer som sökt asyl utomlands, finns det ändå skäl att bedöma om du riskerar att tillskrivas en politisk uppfattning som regimkritiker vid ett återvändande till Uzbekistan.

Europadomstolen har uttalat att det krävs försiktighet vid bedömningen av risken för förföljelse för personer från Uzbekistan. Även Migrationsverket menar att det krävs stor försiktighet för personer från Uzbekistan som åberopar tillhörighet till en särskild riskgrupp. Det framgår av rättschefens kommentarer angående verkställigheter till Uzbekistan (Lifos 34946) att Europadomstolens bedömningar bör tolkas så att verkställighet inte är möjlig av personer som har trovärdig koppling till händelserna i Andisjan år 2005, eller som gör sannolikt att de haft ett öppet religiöst eller politiskt engagemang, som medför att de vid ett återvändande skulle kunna uppfattas av uzbekiska myndigheter som religiöst eller politiskt oppositionella. När det gäller övriga personer har Europadomstolen anförts att det krävs försiktighet men att situationen inte är så allvarlig att den kräver ett totalt förbud mot verkställighet. Enbart det faktum att personen sökt asyl eller vistats en längre tid i ansökningslandet är inte tillräckligt för att personen ska riskera att utsättas för behandling som strider mot artikel 3 i Europakonventionen. Migrationsverket noterar att de fall där personer enligt Europadomstolen riskerade illabehandling på grund av brottsmisstanke eller åtal rörde individer som var åtalade för engagemang i religiös, extremistisk eller separatistisk organisation.

Migrationsverket bedömer inte att du gjort sannolikt att du haft ett sådant öppet politiskt engagemang att du skulle uppfattas som politiskt oppositionell av uzbekiska myndigheter. Migrationsverket har förutom tidigare gjort bedömning även beaktat följande. Du har berättat att du endast tagit en politisk ståndpunkt inför dina bekanta som du vet inte är informatörer. Du har berättat att de uzbekiska myndigheterna har frågat dina släktingar om dig efter att du lämnade ditt hemland. Att de uzbekiska myndigheterna har kännedom om dig samt har frågat dina anhöriga om dig är i linje med den landinformation som finns om Uzbekistan och kontrollen

de har över sin befolkning. Myndigheterna får fortlöpande rapportering om vilka personer som flyttar in eller ut, vart de ska och varifrån de kommer (Lifos 34947, s.41). Du har inte heller lämnat någon bevisning som stödjer att du har ett ärende mot dig i Uzbekistan och du är själv osäker på att ett sådant ärende finns. Det har i ditt ärende inte heller framkommit att du ägnat dig åt icke-sanktionerad religionsutövning eller att du har några kopplingar till Andjisañ. Du kan därför inte anses tillhöra någon av de utsatta grupper som beskrivs i Migrationsverkets rättsliga ställningstagande angående återvändande till Uzbekistan (Lifos 34947).

Enligt landinformationen hörs uzbekiska medborgare i samband med inresa efter en lång utlandsvistelse (Lifos 34947, s.46). Att du har vistats en längre tid i Sverige är inte tillräckliga omständigheter för att du ska göra det sannolikt att du är av särskilt intresse för myndigheterna i Uzbekistan. Du uppger att du inte vet om du vid utresan hade ett utresetillstånd och du saknar ditt pass som du tappat längs vägen. Du visade inte heller upp ditt pass vid utresan vilket innebär att din utresa var illegal. Enligt landinformation hålls personer som återvänder utan stämpel om utresa i sina pass administrativt ansvariga och döms till böter och riskerar åtal. Det är främst personer som av annan anledning är av intresse för de uzbekiska myndigheterna som riskerar fängelse på grund av utgångna utresetillstånd eller illegal utresa (Lifos 34947, s.40). Du har därför inte gjort sannolikt att de uzbekiska myndigheterna är särskilt intresserade av dig på grund av att du har lämnat landet eller att du har vistats utomlands under en tid.

Det har i ditt ärende inte heller gjorts sannolikt att du har blivit diskriminerad eller på annat sätt utsatt på grund av din etniska tillhörighet. Inte heller har det framkommit du vid ett återvändande riskerar förföljelse med anledning av någon annan flyktinggrund.

Du är därför inte flykting och kan inte få uppehållstillstånd på den grunden. Du kan inte heller få flyktingstatusförklaring eller resedokument.

Bedömning av din rätt till skydd som alternativt skyddsbehövande
Eftersom du inte är flykting tar vi ställning till om du är alternativt skyddsbehövande. Reglerna om det finns i 4 kap. 2 § utlänningslagen.

Migrationsverket har ovan redogjort för och funnit att det i hemlandet saknas en konkret och individuell hotbild mot dig. Det har därigenom inte gjorts sannolikt att det föreligger grundad anledning att anta att du vid ett återvändande riskerar att utsättas för tortyr eller annan skyddsgrundande behandling.

Det råder ingen yttre eller inre väpnad konflikt i Uzbekistan. Du löper därför inte en allvarlig och personlig risk att som civilperson skadas på grund av urskillningslöst våld med anledning av en yttre eller inre väpnad konflikt.

Du är därför inte alternativt skyddsbehövande och kan inte få uppehållstillstånd på den grunden. Du kan inte heller få alternativ skyddsstatusförklaring.

Bedömning av din rätt till skydd som övrig skyddsbehövande
Eftersom du inte är alternativt skyddsbehövande tar vi ställning till om du är övrig skyddsbehövande. Reglerna om det finns i 4 kap. 2 a § utlänningslagen.

Det förekommer inte svåra motsättningar i Uzbekistan. Inte heller har det skett en naturkatastrof som gör att du inte kan återvända hem.

Du är därför inte övrig skyddsbehövande och kan inte få uppehållstillstånd på den grunden. Du kan inte heller få övrig skyddsstatusförklaring.

Bedömning av synnerligen ömmande omständigheter
Eftersom du inte är flykting, alternativt eller övrig skyddsbehövande tar vi ställning till om du kan få uppehållstillstånd på grund av synnerligen ömmande omständigheter. Det är en sammantagen bedömning av dina personliga omständigheter, särskilt hälsotillstånd, anpassning till Sverige och situationen i hemlandet, som avgör om det finns sådana omständigheter. Bestämmelserna finns i 5 kap. 6 § utlänningslagen.

Du har anfört att du blivit traumatiserad till följd av det du uppgivit dig ha utsatts för i hemlandet. Du har dock inte inkommit med några läkarintyg till stöd för detta.

Det har inte heller framkommit att du har en livshotande sjukdom eller någon annan fysisk sjukdom som skulle kunna utgöra synnerligen ömmande omständigheter enligt utlänningslagen. Omständigheterna är inte sådana att du kan få uppehållstillstånd på grund av din anpassning till landet. Det har inte framkommit något kring situationen i hemlandet som skulle vara synnerligen ömmande.

Omständigheterna i ditt fall är inte synnerligen ömmande enligt utlänningslagen. Du kan därför inte få uppehållstillstånd på den grunden.

Utvisning

Migrationsverket har prövat din ansökan och kommit fram till att du inte har rätt till uppehållstillstånd i Sverige. Eftersom du inte har rätt till uppehållstillstånd beslutar Migrationsverket att utvisa dig.

Bestämmelser om utvisning finns i 8 kap. 6 § utlänningslagen.

Återvändande

Ditt beslut om utvisning ska verkställas genom att du reser till det land som vi anger. Det framgår av 8 kap. 20 § utlänningslagen. Du ska återvända till ditt hemland Uzbekistan, eller till något annat land om du kan visa att det

landet tar emot dig.

Tidsfrist för att frivilligt lämna Sverige

Den som får ett beslut om avvisning eller utvisning ska lämna landet inom en viss tid. Bestämmelserna om tidsfrist finns i 8 kap. 21 § utlänningslagen.

Du får en tidsfrist på fyra veckor för att frivilligt lämna landet. Det innebär att du ska resa från Sverige senast fyra veckor efter att det här beslutet har fått laga kraft. Beslutet får laga kraft när det inte längre kan överklagas eller när du förklarar att du godtar beslutet, oavsett om du redan har överklagat eller inte.

Om du inte lämnar Sverige inom fyra veckor kan du förbjudas att återvända till Sverige under en viss tid. Du registreras då på en spårlista i Schengens informationssystem (SIS) och får inte heller resa in i andra Schengenstater så länge förbudet gäller.

Du kan överklaga beslutet

Om du vill överklaga beslutet framgår det av sista sidan hur du ska göra.

Bilaga

Utdrag ur utlänningslagen (2005:716)

Att överklaga beslutet

Du kan överklaga beslutet på egen hand, med hjälp av ditt offentliga biträde eller någon annan. Överklagandet ska vara skriftligt och skickas till Migrationsverket. Det måste ha kommit in till Migrationsverket inom tre veckor från den dag då du fick ta del av beslutet.

Så här gör du

- Skriv vilket beslut du överklagar och hur du vill ha det ändrat.
- Skriv ditt namn, personnummer eller födelsedatum, postadress och telefonnummer.
- Underteckna brevet med ditt namn. Om du har ett offentligt biträde eller någon annan som hjälper dig att överklaga kan den personen underteckna brevet. Han eller hon ska i så fall skicka med en fullmakt.
- Skicka överklagandet till Migrationsverket, Asylprövningsenheten på arlanda/jouren, Box 507, 169 29 Solna.

Vad händer med överklagandet?

Migrationsverket kontrollerar först om överklagandet har kommit in i tid. Sedan kontrollerar vi om vi har fattat rätt beslut eller om vi ska ändra det så som du vill. Om vi inte ändrar beslutet lämnar vi över ärendet till domstolen, Förvaltningsrätten i Stockholm, migrationsdomstolen, som prövar ärendet.

Om du har frågor

När migrationsdomstolen har tagit emot ditt överklagande ska du vända dig dit med frågor som rör överklagandet.

Bilaga

Utdrag ur utlänningslagen (2005:716)

Aktuella lagparagrafer

Här finns de lagparagrafer som är aktuella i ditt ärende.

Källa: Riksdagen.se/.../Svensk författningssamling

Ändrad: t.o.m. SFS 2014:1400

Datum: 2015-01-12

4 kap.

1 § Med flykting avses i denna lag en utlänning som

- befinner sig utanför det land som utlänningen är medborgare i, därför att han eller hon känner välgrundad fruktan för förföljelse på grund av ras, nationalitet, religiös eller politisk uppfattning eller på grund av kön, sexuell läggning eller annan tillhörighet till en viss samhällsgrupp, och

- inte kan, eller på grund av sin fruktan inte vill, begagna sig av detta lands skydd.

Första stycket gäller oberoende av om det är landets myndigheter som är ansvariga för att utlänningen riskerar att utsättas för förföljelse eller om utlänningen riskerar att utsättas för förföljelse från enskilda och inte kan antas bli erbjuden ett effektivt skydd som inte är av tillfällig natur. Vid bedömningen av om skydd erbjuds beaktas endast skydd som ges av staten eller av parter eller organisationer som kontrollerar hela eller en betydande del av statens territorium.

Av 2 b § följer att en utlänning som omfattas av denna paragraf i vissa fall är utesluten från att anses som flykting. Lag (2014:1400).

2 § Med alternativt skyddsbehövande avses i denna lag en utlänning som i andra fall än som avses i 1 § befinner sig utanför det land som utlänningen är medborgare i, därför att

1. det finns grundad anledning att anta att utlänningen vid ett återvändande till hemlandet skulle löpa risk att straffas med döden eller att utsättas för kroppsstraff, tortyr eller annan omänsklig eller förnedrande behandling eller bestraffning, eller som civilperson löpa en allvarlig och personlig risk att skadas på grund av urskillningslöst våld med anledning av en yttre eller inre väpnad konflikt, och

2. utlänningen inte kan, eller på grund av sådan risk som avses i 1 inte vill, begagna sig av hemlandets skydd.

Första stycket gäller oberoende av om det är landets myndigheter som är ansvariga för att utlännningen löper sådan risk som avses där eller om utlännningen löper sådan risk genom handlingar från enskilda och inte kan antas bli erbjuden ett effektivt skydd som inte är av tillfällig natur. Vid bedömningen av om skydd erbjuds beaktas endast skydd som ges av staten eller av parter eller organisationer som kontrollerar hela eller en betydande del av statens territorium.

Av 2 c § följer att en utlännning som omfattas av denna paragraf i vissa fall är utesluten från att anses som alternativt skyddsbehövande. Lag (2014:1400).

2 a § Med övrig skyddsbehövande avses i denna lag en utlännning som i andra fall än som avses i 1 och 2 §§ befinner sig utanför det land som utlännningen är medborgare i, därför att han eller hon

1. behöver skydd på grund av en yttre eller inre väpnad konflikt eller på grund av andra svåra motsättningar i hemlandet känner välgrundad fruktan att utsättas för allvarliga övergrepp, eller
2. inte kan återvända till sitt hemland på grund av en miljökatastrof.

Första stycket 1 gäller oberoende av om det är landets myndigheter som är ansvariga för att utlännningen löper sådan risk som avses där eller om utlännningen löper sådan risk genom handlingar från enskilda och inte kan antas bli erbjuden ett effektivt skydd som inte är av tillfällig natur. Vid bedömningen av om skydd erbjuds beaktas endast skydd som ges av staten eller av parter eller organisationer som kontrollerar hela eller en betydande del av statens territorium.

Av 2 c § följer att en utlännning som omfattas av denna paragraf i vissa fall är utesluten från att anses som övrig skyddsbehövande. Lag (2014:1400).

3 § En utlännning, som med återopande av skyddsskäl ansökt om uppehållstillstånd, ska förklaras vara flykting (flyktingstatusförklaring) om han eller hon omfattas av definitionen i 1 § och inte är utesluten från att anses som flykting enligt 2 b §.

En utlännning får dock vägras flyktingstatusförklaring om han eller hon

1. genom ett synnerligen grovt brott har visat att det skulle vara förenat med allvarlig fara för allmän ordning och säkerhet att låta honom eller henne stanna i Sverige, eller
 2. har bedrivit verksamhet som inneburit fara för rikets säkerhet och det finns anledning att anta att han eller hon skulle fortsätta verksamheten här.
- Lag (2009:1542).

3 a § En utlännning, som med återopande av skyddsskäl ansökt om uppehållstillstånd, ska förklaras vara alternativt skyddsbehövande (alternativ skyddsstatusförklaring) om han eller hon omfattas av definitionen i 2 § och inte är utesluten från att anses som alternativt skyddsbehövande enligt 2 c §.

En utlänning, som med åberopande av skyddsskäl har ansökt om uppehållstillstånd, ska förklaras vara övrig skyddsbehövande (övrig skyddsstatusförklaring) om han eller hon omfattas av definitionen i 2 a § och inte är utesluten från att anses som övrig skyddsbehövande enligt 2 c §. *Lag (2009:1542).*

4 § För en flykting eller statslös får utfärdas en särskild passhandling för resor utanför Sverige (resedokument). Regeringen får meddela ytterligare föreskrifter om resedokument.

5 kap.

6 § Om uppehållstillstånd inte kan ges på annan grund, får tillstånd beviljas en utlänning om det vid en samlad bedömning av utlänningens situation finns sådana synnerligen ömmande omständigheter att han eller hon bör tillåtas stanna i Sverige. Vid bedömningen ska utlänningens hälsotillstånd, anpassning till Sverige och situation i hemlandet särskilt beaktas.

8 kap.

2 § En utlänning som inte är EES-medborgare eller familjemedlem till en EES-medborgare får avvisas

1. om han eller hon saknar pass när det krävs pass för inresa eller vistelse i Sverige,
2. om han eller hon saknar visering, uppehållstillstånd eller något annat tillstånd som krävs för inresa, vistelse eller arbete i Sverige,
3. om det vid utlänningens ankomst till Sverige kommer fram att han eller hon tänker besöka något annat nordiskt land men saknar det tillstånd som krävs för inresa där,
4. om han eller hon vid inresan undviker att lämna begärda uppgifter, medvetet lämnar oriktiga uppgifter som är av betydelse för rätten att resa in i Sverige eller medvetet förtiger någon omständighet som är av betydelse för den rätten,
5. om han eller hon inte uppfyller de krav för inresa som föreskrivs i artikel 5 i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 562/2006 av den 15 mars 2006 om en gemenskapskodex om gränspassage för personer (kodex om Schengengränserna)²⁸, eller
6. om han eller hon har avvisats eller utvisats från en EU-stat eller från Island, Norge, Schweiz eller Liechtenstein och förhållandena är sådana som avses i 7 kap. 6 § eller beslutet om avvisning eller utvisning har grundats på att utlänningen inte har följt gällande bestämmelser om en utlännings inresa eller vistelse i den staten.

6 § En utlänning som inte är EES-medborgare eller familjemedlem till en

EES-medborgare och som inte avvisas enligt 2 § 1 eller 2 får utvisas ur Sverige om han eller hon uppehåller sig här men saknar pass eller de tillstånd som krävs för att få uppehålla sig i landet.

20 § I ett beslut om avvisning eller utvisning som meddelas av Migrationsverket, en migrationsdomstol eller Migrationsöverdomstolen ska det anges vilket land utlänningen ska avvisas eller utvisas till. Om det finns särskilda skäl, får mer än ett land anges i beslutet.

Ett beslut av en myndighet som avses i första stycket som rör avvisning eller utvisning ska innehålla de anvisningar om verkställigheten som omständigheterna i det enskilda fallet kan ge anledning till. Lag (2014:198).

21 § Ett beslut om avvisning eller utvisning ska innehålla en tidsfrist inom vilken utlänningen frivilligt ska lämna landet (tidsfrist för frivillig avresa). Tidsfristen ska bestämmas till två veckor om utlänningen avvisas och till fyra veckor om utlänningen utvisas. Om det finns särskilda skäl får en längre tidsfrist bestämmas.

En tidsfrist för frivillig avresa ska dock inte meddelas, om

1. det finns risk för att utlänningen avviker,
2. utlänningen utgör en risk för allmän ordning och säkerhet,
3. utlänningen genom ett avvisningsbeslut nekas att resa in i landet,
4. utlänningen hejdas i samband med att han eller hon olagligen passerar en yttre gräns och då avvisas,
5. utlänningen avvisas av Migrationsverket med omedelbar verkställighet.

För EES-medborgare och deras familjemedlemmar gäller i stället för första stycket 12 kap. 15 § tredje stycket.

23 § Finns det inte förutsättningar att meddela en tidsfrist för frivillig avresa enligt 21 § ska en polismyndighets beslut om avvisning och Migrationsverkets beslut om avvisning eller utvisning förenas med ett återreseförbud, om inte särskilda skäl hänförliga till utlänningens personliga förhållanden talar mot att ett sådant förbud meddelas. Ett beslut om avvisning varigenom en utlänning nekas att resa in i landet ska dock inte förenas med ett återreseförbud.

Ett beslut om avvisning eller utvisning som avser en EES-medborgare eller en familjemedlem till en EES-medborgare eller som avser en utlänning som beviljats uppehållstillstånd enligt 5 kap. 15 §, får förenas med ett återreseförbud endast om beslutet har meddelats av hänsyn till allmän ordning och säkerhet. Lag (2012:129).

12 kap.

15 a § Har en utlänning inte lämnat landet när en tidsfrist för frivillig avresa

löpt ut ska den myndighet som meddelat tidsfristen meddela ett återreseförbud. Återreseförbudet ska bestämmas till ett år.

Återreseförbud enligt första stycket får dock inte meddelas om beslutet om avvisning eller utvisning inte får verkställas på grund av ett beslut om inhibition, en ansökan om uppehållstillstånd eller en ansökan om ny prövning eller om särskilda skäl talar mot att ett sådant förbud meddelas.
Lag (2012:129).